



Kontrol ved udbetaling af befordringsgodtgørelse

Der er fortsat fokus på kontrolkravet ved udbetaling af befordringsgodtgørelse, og opstår der en tvist med Skattestyrelsen, er det væsentligt at få vurderet, om den varslede eller gennemførte beskatning er for restriktiv i forhold til praksis.

Af partner, advokat (H) Torben Bagge og partner, advokat (H), HD (R) Henrik Rahbek, begge TVC Advokatfirma

Hvis en medarbejder, herunder også en ansat hovedaktionær, foretager erhvervsmæssig kørsel i egen bil, kan arbejdsgiveren kompensere medarbejderen for dette ved at udbetale skattefrit befordringsgodtgørelse efter de satser, som er fastsat af Skatterådet. Befordringsgodtgørelsen skal således dække medarbejderens udgifter til den erhvervsmæssige kørsel, herunder udgifter til benzin, vedligeholdelse, vægtafgift, afskrivning, finansiering og forsikring.

Det er en forudsætning for at undgå beskatning hos medarbejderen, at arbejdsgiveren udøver en effektiv kontrol

i forbindelse med udbetalingen af befordringsgodtgørelsen, således at arbejdsgiveren sikrer, at lovens betingelser for at udbetale skattefrit befordringsgodtgørelse er opfyldt.

Skatteforvaltningen rejser løbende sager, hvor det fastslås, at arbejdsgiveren – ifølge skatteforvaltningen – ikke har ført en behørig kontrol, hvorfor der skal ske beskatning af al den befordringsgodtgørelse, som medarbejderen har modtaget.

En gennemgang af praksis viser imidlertid, at skatteforvaltningen ofte er for restriktiv i sin tilgang i disse sagsty-

per. Nedenfor omtales således to nyere afgørelser, hvor det i de efterfølgende klagesager blev fastslået, at der – uanset Skatteforvaltningen var af den modsatte opfattelse – var foretaget fornøden kontrol, hvorfor en efterfølgende fejl i IT-systemet heller ikke medførte beskatning af de for meget udbetalte beløb.

Kort om betingelserne for udbetaling af skattefrit befordringsgodtgørelse

Det følger af ligningsloven og praksis i øvrigt, at der er flere betingelser, som skal være opfyldt, før en befordringsgodtgørelse kan udbetales skattefrit til den ansatte, herunder at skatteyderen ejer den bil, som benyttes; at der ikke

sker lønnedgang, dvs. modregning i forud aftalt bruttoløn; og at skatteyderen er behørigt aflønnet.

Som en ganske væsentlig betingelse, der ofte ses at blive prøvet af Skatteforvaltningen i forbindelse med gennemførte kontroller og lignende, kræves det endvidere, at der ved udbetalingen af befodringsgodtgørelse foretages en behørig kontrol hos arbejdsgiveren, der således ifølge praksis skal foretage en undersøgelse af, hvorvidt den ansattes kørsel faktisk har fundet sted, samt hvorvidt kørslen er erhvervsmæssig.

Udvalgt nyere praksis

Hvorvidt der var ført fornøden kontrol, var netop tvistepunktet i to nyligt afgjorte klagesager (sagsnr. 21-0108516 og 21-0108520) omhandlende beskatning af udbetalt befodringsgodtgørelse.

Sagernes tema

De omtalte klagesager (sagsnr. 21-0108516 og 21-0108520) var sammenhængende, idet de angik to ægtefæller, der begge havde modtaget skattefri befodringsgodtgørelse fra et selskab, som var ejet af den ene af ægtefællerne.

Selskabet var arbejdsgiver for begge ægtefæller.

I forbindelse med en kontrol af arbejdsgiverselskabet blev det konstateret, at der skete udbetaling af for store beløb som skattefri befodringsgodtgørelse til hver af ægtefællerne, hvilket ægtefællerne ikke bestred. De for meget udbetalte beløb var begrundet i en fejl i IT-systemet, som forestod udbetalingen.

Sagerne ved Skattestyrelsen

Skattestyrelsen fandt ikke, at selskabet havde udført den fornødne kontrol forud for udbetaling af befodringsgodtgørelsen til ægtefællerne, og Skattestyrelsen anså de fulde udbetalte beløb som skattepligtige.

På baggrund af ægtefællernes opgørelser over den erhvervsmæssige kørsel fremsendt til Skattestyrelsen, anerkendte Skattestyrelsen antallet af de erhvervsmæssigt kørte kilometer og indrømmede ægtefællerne almindeligt befodringsfradrag herfor.

Klagesagerne

Skattestyrelsens afgørelser blev påklaget, og klagesagerne bestod herefter i en konkret bevisførelse med henblik på at godtgøre, at selskabet faktisk havde udført den fornødne kontrol forud for udbetaling af befodringsgodtgørelsen til ægtefællerne.

Ægtefællerne fik medhold i klagesagerne, og som begrundelse blev det anført, at det fandtes "... godtgjort at selskabet har udført den fornødne kontrol, forud for udbetaling af kørselsgodtgørelsen, uanset at en fejl i selskabets it-system efterfølgende har bevirket at der blev udbetalt for store beløb".

Videre blev det i begrundelsen fremhævet, at der blev "... lagt vægt på klagerens og klagerens ægtefælles forklaring omkring de interne procedurer i virksomheden".

På baggrund af ægtefællernes reviderede kørselsopgørelser, hvor der blev korrigeret for IT-fejlen og derpå opgjort korrekt befodringsgodtgørelse efter ligningslovens § 9 B, skulle ægtefællerne herefter "... alene beskattes af differencen mellem det oprindeligt udbetalte beløb og de efterfølgende opgjorte beløb".

Som naturlig konsekvens heraf blev de af Skattestyrelsen indrømmede befodringsfradrag tilbageført.

Afsluttende bemærkninger

De ovenfor beskrevne klagesager illustrerer, at det beror på en konkret vurdering i den enkelte sag, om betingelserne for skattefri udbetaling af godtgørelser, kan anses for opfyldte.

Klagesagerne vidner endvidere om, at det ikke nødvendigvis er et spørgsmål om fuld beskatning eller ingen beskatning af de udbetalte beløb, idet der også kan være tale om en situation, hvor der – efter en helt konkret vurdering – alene er grundlag for en korrigerende differencebeskatning.

Opstår der en tvist med Skatteforvaltningen vedrørende udbetalt befodringsgodtgørelse, vil det derfor være aktuelt at få vurderet, om den varslede eller gennemførte beskatning er for restriktiv.



Moms ved udlejning af ferielejligheder

Landsskatteretten har underkendt Skattestyrelsens praksis, hvorefter det er en betingelse, at udlejer af en ferielejlighed og leverandøren af "hotelfaciliteterne" skal være samme afgiftspligtige person (enhed), før udlejningen kan anses for omfattet af momspligt. Med praksisændringen må det forventes, at flere private investorer, som har anskaffet en eller flere ferielejligheder, vil blive omfattet af momspligten.

Af VAT Manager Jeanette Bjørk Kolding og Momsdirektør Søren Engers Pedersen, Baker Tilly Denmark

Landsskatterettens afgørelse i SKM2022.264.LSR må anses for at tilsi-desætte Skattestyrelsens praksis, som fremgår af Den Juridiske Vejledning afsnit D.A.5.8.6 om "Momspligt ved udlejning af hotelværelser", hvorefter momspligten for "udlejning af værelser i hoteller og lignende" ikke kan omfatte den situation, hvor udlejer af ferielejligheden og leverandøren af "hotelydelserne" er to forskellige afgiftspligtige personer.

I forlængelse heraf har Skattestyrelsen meldt ud, at de forventer at udarbejde et styresignal i løbet af 2023.

Landsskatterettens afgørelse

Det følger af praksis, at spørgsmålet om hvorvidt udlejning af ferielejligheder er momspligtig virksomhed, må afgøres på baggrund af en samlet konkret vurdering, hvori der navnlig lægges vægt på, om der til ferieboligen er knyttet fællesfaciliteter, som er fælles med andre (receptionsfunktion mv.), og om der ydes tjenesteydelser i form af levering af f.eks. sengetøj, morgenmad og evt. andre måltider, rengøring og lignende. Ved vurderingen kan det også inddrages, hvorledes udlejningen vurderes i relation til anden dansk lovgivning, herunder særligt hotel- og restaurationsloven (nu Sommerhusloven).

Derudover har Skattestyrelsen ført en praksis med krav om, at udlejer af ferielejligheden og leverandøren af hotelfaciliteterne skal være samme afgiftspligtige person/enhed for, at udlejningen kan anses for omfattet af

momspligten. Landsskatteretten har imidlertid underkendt denne praksis i SKM2022.264.LSR.

Den konkrete sag drejede sig om, hvorvidt udlejning af en ferielejlighed var momspligtig eller moms fritaget.

I sagen udlejede et kommanditselskab en ferielejlighed, der var opført i tilknytning til en kro og underlagt hotelpligt. Kommanditselskabet havde indgået aftale med kroen, hvorefter udlejning af ferielejligheden kun fandt sted, hvis kroen havde åbent og tilbød forplejning til ferielejlighedens gæster.

Landsskatteretten konkluderer, at der var tale om momspligtig udlejning af "værelser i hoteller og lign."

Dette er en væsentlig ændring af Skattestyrelsens praksis.

"Mulighed" for forplejning

Det er vores forventning, at det afgørende bliver, om udlejer sørger for, at der til ydelsen af midlertidigt logi er tilknyttet en mulighed for forplejning og evt. adgang til andre fællesfaciliteter, som normalt er til rådighed på et hotel. Denne mulighed skal udgøre en del af den "samlede pakke", som kunden får, når de vælger at leje ferieboligen af udlejer.

Denne betragtning, sammenholdt med, at muligheden for servering skal have en nær sammenhæng med overnatningsydelsen, er i overensstemmelse med hotelbegrebet i Sommerhusloven, der omfatter virksomhed med

modtagelse af overnattende gæster med mulighed for servering i nær tilknytning til hotellet. Det er efter Sommerhusloven ikke et krav, at det er hotellet selv, der leverer restaurationsydelsen.

Muligheden for forplejning er et væsentligt element i den samlede konkrete vurdering, men momspligten forventes også at kunne opstå i andre tilfælde, hvor der alene er adgang til væsentlige fællesfaciliteter og andre serviceydelser, der normalt er kendetegnet for et hotel.

Landsskatteretten lægger i sin afgørelse betydelig vægt på, at ferielejligheden var underlagt hotelpligt og opfyldte betingelserne for hoteldrift i Sommerhusloven; at lejligheden kun måtte anvendes erhvervsmæssigt; at kroen udgjorde en integreret del af ferieejendommen; og at udlejningen af ferielejligheden kun kunne ske, hvis kroen havde åbent og tilbød forplejning til ferielejlighedens gæster.

Det er vores opfattelse, at momspligten for udlejning af "værelser i hoteller og lignende" dermed også efter Landsskatterettens afgørelse forudsætter tilstedeværelse af en række forhold, der normalt forbindes med et hotelophold, før ejeren af en ferielejlighed eller et sommerhus bliver momspligtig af sin udlejning.

Har det betydning for historiske eller fremtidige transaktioner?

Skattestyrelsen har meldt ud, at de forventer at udsende et styresignal i løbet

af 2023, der ændrer praksis og giver mulighed for genoptagelse af historiske transaktioner.

Hvis man ejer en ferieejerslejlighed i et feriecenter, er det en god ide, at man allerede nu vurderer risikoen (eller muligheden) for, at der opstår moms-

pligt i forbindelse med gennemførelse af praksisændringen, herunder om der er adgang til forplejning eller andre fællesfaciliteter.

Derudover bør Landsskatterettens praksis inddrages ved overvejelser omkring fremtidige udlejningsprojekter.

Renteudgifter i forældrelejligheder

Af direktør, partner og skatterådgiver, Thorbjørn Helmo Madsen, TaxMaster ApS

Mange er stadig i tvivl om, hvordan renterne i en forældrelejlighed skal behandles.

Hovedreglen er, at disse renter behandles som alle øvrige renteudgifter, som man har – nemlig som negativ kapitalindkomst.

Renterne bliver automatisk indberettet fra bank eller kreditforening – man skal således intet rette på oplysningskortet.

Overskud af forældrelejligheden eksklusiv renter oplyses i felt 111. Underskud oplyses i felt 112.

Over-/underskud er personlig indkomst, hvor der betales topskat + AM-bidrag af overskud, og over-/underskud indgår i højeste marginalskat – op til ca. 55 %.

Tidligere kunne renterne fradrages i overskuddet, hvis man anvendte virksomhedsordningen, og rentefradraget havde dermed en skatteværdi på ca. 55%. Nu er skatteværdien af rentefradrag ca. 25 – 33 %.

Har man kun forældrelejligheden som eneste erhvervsvirksomhed, skal man ikke anvende virksomhedsordningen, da det ikke kan betale sig.

Hvis man har flere virksomheder inkl. forældrelejligheden, og de(n) andre virksomheder anvender virksomhedsordningen, **skal** man også anvende virksomhedsordningen for forældrelejligheden.

Man fratrækker renterne for forældrelejligheden i virksomhedens indkomst – som andre typer virksomhedsrenter.

Der skal ved årets afslutning ske en regulering, således at man bliver beskattet uden, at renterne fragår i den øverste marginalskat – altså på lige fod med øvrige private renteudgifter.

Reguleringen kaldes rentekorrektion.

Denne beregnes ved, at man beregner forældrelejlighedens andel af alle virksomhedernes samlede aktiver. Hvis forældrelejligheden udgør 20 % af alle aktiverne, skal man i beregningen af rentekorrektionen anse 20 % af den samlede gæld for at være lejlighedens andel af den samlede gæld.

Af forældrelejlighedens beregnede andel af den samlede gæld beregnes en rente (rentekorrektion) på 3 %. Dette beløb tillægges den personlige indkomst og fradrages i kapitalindkomsten.

Rent praktisk angives beløbet i et specielt felt under virksomhedsordningen, kaldt "rentekorrektion".

Hele idéen i dette er, at alle kun skal have rentefradrag som kapitalindkomst og ikke må få fradrag i deres personlige indkomst.

På det fortrykte oplysningskort er indberettet de samlede renter fra f.eks. kreditforeningen. Har man selv en ejendom samt forældrelejligheden, skal man ved sidste metode flytte renterne fra privat til erhverv. Dette gøres rent praktisk ved at trykke på "regnemaskinen" ud for prioritetsrenterne og så angive forældrelejlighedens renter i feltet "flyt til erhvervsmæssige renter".

Man skal være opmærksom på, at det er uden betydning, hvad den faktiske gæld i forældrelejligheden er. Der kan f.eks. godt beregnes en rentekorrektion af en gæld på 2 mio. kr., selvom der kun er et lån på 1 mio. kr. i forældrelejligheden.

Det er rimelig kompliceret, så revisorassistance vil i mange tilfælde være nødvendigt.

Digital post anno 2023 – der er nok en mening med galskaben

Før 21. marts sidste år var digital post i Danmark lig med e-Boks. Hvis man som privat firma eller offentlig myndighed sendte digital post, så sendte man posten i e-Boks, og når man som firma, borger, medarbejder eller kunde modtog digital post, så var det i e-Boks, at den blev læst. Dette er ikke helt rigtigt – men dog uden betydning – for det var sådan, at det blev opfattet. Det var enkelt og til at forstå for alle.

Af partner Rasmus Sørensen, Docpoint A/S



Når d. 21. marts er interessant, er det fordi, at der pr. denne dato blev igangsat en ny version af Offentlig Digital Post – en opgave, som indtil denne dato blev løst af e-Boks. Denne nye version blev leveret af Netcompany, som nu også kom til at stå for driften. Netcompany valgte at lave en kopi af den offentlige løsning, som et tilbud til den private sektor og blev dermed en konkurrent til e-Boks på det private marked. Denne løsning har Netcompany døbt Mit.dk.

Den nye offentlige postløsning, Offentlig Digital Post, hvilket intet har med Mit.dk at gøre, er tænkt som en åben platform, som skal understøtte og fremme digital anvendelse og ikke mindst digital systemintegration IT-systemer

imellem inden for det offentlige. Den nye løsning giver bl.a. mulighed for, at flere parter kan få lov til at vise den digitale post, en borger/virksomhed modtager fra det offentlige, hvilket betyder, at offentlig digital post nu kan læses i Borger.dk/VIRK.dk samt i e-Boks og Mit.dk.

Grundet forskellige forhold er der sket et tidsmæssigt sammenfald med skiftet af sikkerhedsløsningen NemID til MitID og skiftet til den nye offentlige Digital Post løsning. Et sammenfald, Digitaliseringsstyrelsen faktisk havde forsøgt at undgå, men som har skabt grundlaget for "den perfekte storm" i forhold til almen forståelse af, hvordan digital post i Danmark fungerer anno 2023.

I mit arbejde med digitale postløsninger til den offentlige og private sektor har jeg det sidste år fået mange spørgsmål og oplevet meget irritation samt ikke mindst **misforståelser** i forhold til den aktuelle situation f.eks.:

- Jeg har ikke fået Mit.dk endnu, så jeg bruger stadig NemID
- Post fra det offentlige skal læses i Mit.dk
- Offentlige organisationer der pr. automatik siger, at de sender posten i e-Boks

- Hvorfor kan jeg ikke læse posten fra e-Boks i Borger.dk – det plejer jeg at kunne
- e-Boks lukker ned, for de er overtaget af Mit.dk og Netcompany
- Og senest en politiker der udtalte, at denne ville forsøge at få lukket Mit.dk (altså lukke en privat virksomhed), fordi det er forvirrende med både MitID og Mit.dk.

Jeg vil forsøge at skabe lidt klarhed og sætte begreberne på plads.

Digital post contra sikker mail

Begrebet digital post betyder her, at post sendes og modtages i et lukket sikkert system, hvor data transporteres krypteret, og afsender ved, at når posten er sendt, og der er kommet en positiv kvittering retur, så har modtager med sikkerhed modtaget posten. Offentlig Digital Post, Mit.dk og e-Boks er systemer af denne type.

Sikker mail er en anden størrelse. Her transporteres data godt nok krypteret, men afsender er afhængig af, at hver modtager har et specifikt IT-system, der kan spille sammen med afsenders IT-system, hvilket kan bringes til at fungere på det professionelle marked, men ikke i praksis, når der sendes til private. Desuden skal man vedligeholde mailadresser på modtager, og man får

heller ikke en kvittering, der kan bruges til så meget.

Når et privat firma sender digital post

Et privat firma kan sende digital post via e-Boks og/eller Mit.dk, og modtager kan være en person, et firma eller en offentlig organisation. Denne post kan modtage kun læse og evt. besvare via samme løsning, som posten er afsendt/modtaget i. Så sendes posten til e-Boks, skal posten også læses i e-Boks.

Når en offentlig virksomhed sender digital post

En offentlig virksomhed kan sende digital post via Offentlig Digital Post til borger (personer), firmaer og andre offentlige enheder. Den offentlige post kan læses i Borger.dk (post til borger) og VIRK.dk (post til virksomheder/andre offentlige enheder), men fordi Offentlig Digital Post, som tidligere nævnt giver mulighed for såkaldte visningsklienter, så kan Offentlig Digital Post også læses/besvares i e-Boks og Mit.dk.

Når privat person modtager digital post

Som privat person er kombinationerne nu som følgende:

- i **Borger.dk** kan en person se/besvare den post, som det offentlige har sendt
- i **e-Boks.dk** kan en person se/besvare den post, som det offentlige har sendt, og den post, som virksomheder, der har valgt e-Boks som kommunikationskanal, har sendt.
- i **Mit.dk** kan en person se/besvare den post, som det offentlige har sendt, og den post, som virksomheder, der har valgt Mit.dk som kommunikationskanal, har sendt.

Når en privat virksomhed modtager digital post

Her gælder det samme som for en privat person. Borger.dk er bare erstattet af VIRK.dk.

Når en offentlig virksomhed modtager digital post

Her gælder også det samme som for en privat person. Borger.dk er bare erstattet af VIRK.dk.

I forhold til modtagelse af post arbejder det nye offentlige system med begrebet

et Modtagersystem, som bruges til at læse post modtaget fra anden offentlig virksomhed eller post, der er sendt af borger/privat virksomhed, til det, der hedder et kontaktpunkt i det offentlige postsystem. En nærmere forklaring af dette er der ikke plads til her.

Hvad så med NemID og MitID, hvor kommer de ind i billedet?

NemID og MitID har som sådan ikke noget med digital post at gøre. Disse to produkter er begge sikkerhedsløsninger, der bruges til at sikre, at IT-systemer kun giver adgang til personer/virksomheder, som IT-systemerne kender, og at IT-systemerne så ved, hvem det er, der benytter disse.

F.eks. når man går i sin bank eller i e-Boks, så giver IT-systemerne kun adgang, hvis de kender dig, og de viser kun data, der kan forbindes til den person/virksomhed, som har identificeret sig ved hjælp af NemID eller MitID.

NemID er den gamle løsning, som lige nu er ved at blive erstattet af MitID. Nogle steder kan både NemID og MitID benyttes i overgangsperioden, men inden så længe vil det kun være MitID, der kan bruges.

Det er i øvrigt også NemID/MitID, der benyttes til at identificere en person, når dokumenter underskrives digitalt.

Hvordan ser fremtiden ud?

Vi arbejder i Docpoint A/S med infrastruktur til digital post for den offentlige og private sektor. Vi oplever en tydelig fremgang i relation til virksomheders ønske til at kunne sende digital post. En fremgang som skyldes en kombination af GDPR-regler, at fysisk post er blevet dyrt og langsomt, at det er teknisk og administrativt stabilt at sende post til et CPR-nr. eller et CVR-nr. i stedet for til en e-mailadresse, og at det er muligt at få en kvittering for sendt post, der holder i retten.

Vi begynder også at se, at offentlige virksomheder har fået øjnene op for mulighederne i det nye offentlige postsystem og bl.a. ønsker at automatisere arbejdsgange f.eks. ved at benytte digital underskrift.

At Danmark åbenbart skal gennem en periode med forvirring og bøvvl grundet begrebsforvirringer, var nok ikke tiltænkt. Vi er af den klare tro, at når NemID er udfaset inden så længe, og MitID står alene tilbage som danskernes digitale sikkerhedsløsning, så falder det hele på plads.

De firmaer, der vælger at sende post via Mit.dk, skal nok sørge for, at deres modtagere bliver gjort opmærksom på dette, og ellers kan posten stadig læses i e-Boks, som de fleste altid har gjort.



Kan e-fakturaer spare dig for tid og penge?

Af direktør Steffen Bering Jensen, Multi-Regnskab ApS

EAN-faktura, OIOUBL, NemHandel, elektronisk faktura, e-faktura Dette mere eller mindre kære barn har mange navne, men det er det samme, vi taler om.

Vi kender jo alle modellen, hvor en faktura dannes som pdf, sendes som mail og derefter læses/indtastes.

Med e-faktura er modellen, at leverandørens it-løsning danner en "struktureret fil", som via et par tekniske led går til modtagerens it-løsning. Her kan alle nødvendige oplysninger automatisk trækkes ud af filen – altså bilagsregistrering uden aflæsning/indtastning.

Der er stadig brug for godkendelse og betaling på normal vis, men den del kan også gøres nemmere med e-faktura løsningen.

Det offentlige har i en lang årrække haft som krav, at leverandører skal sende e-fakturaer. Leverandør-siden har nok oplevet det mere som værende til besvær end som en hjælp, fordi der ikke er så meget at hente ved e-fakturaer som leverandør.

Besparelsen ligger på modtager-siden

Som modtager bliver du hjulpet af e-fakturaer på flere måder...

- En e-faktura bliver ikke væk på samme måde, som en e-mail let kan gøre det
- En e-faktura skal ikke "aflæses" eller "gentastes"
- Oplysninger om leverandørens bankkonto, betalingsfrist osv. er let

tilgængelige og kan bruges til automatisering

Der er både lidt tid at spare på det enkelte bilag, men den største gevinst er nok, at der med e-fakturaer skal "jagtes" færre bilag, og der opstår færre tidskrævende fejlindtastninger.

Hvorfor ikke allerede?

Potentialet for besparelser er altså til stede, så hvorfor er denne 20 år gamle teknologi ikke mere udbredt hos mindre danske virksomheder?

Til at begynde med er forståelsen af mulighederne ikke særlig udbredt, og der er ikke engang enighed om, hvad man kalder tingene. Kigger man lidt nærmere på e-fakturaer i praksis, kan man også få øje på nogle unødigt besværlige ting.

Om det i praksis opleves som besværligt afhænger imidlertid meget af den it-løsning som benyttes. Det kan nemlig gøres relativt let tilgængeligt.

Den væsentligste årsag til, at vi ikke er længere i udviklingen, er nok den aktuelle "hønen og ægget" situation. Når kun få private virksomheder kan modtage, vil andre ikke satse på at sende, og når kun få vil sende, vil ingen gøre noget ud af at modtage. På denne måde kommer vi ikke videre.

Ny bogføringslov

I foråret 2022 blev en ny bogføringslov vedtaget, og i slutningen af januar 2023 blev den suppleret med nogle bekendtgørelser. Et væsentligt element er, at i de kommende år, så skal stort set alle andre end de helt små virksomheder bruge et "godkendt bogføringssystem".

I dag er ingen bogføringssystemer godkendt, og den første liste af godkendte systemer vil først være tilgængelig 1. januar 2024. Det interessante i denne sammenhæng er dog, at alle disse bogføringssystemer skal have integreret funktionalitet til at sende/modtage e-fakturaer. De skal endda på forskellig vis opfordre brugerne af bogføringssystemet til at komme i gang med e-fakturaer.

Samtidig foretager Erhvervsstyrelsen en modernisering af teknikken bag e-fakturaer og prøver at fjerne nogle af de "sten i skoen", der volder kvaler.

Måske er disse ting nok til at rykke tingene? Måske bliver det helt normalt, at teleselskabet siger: "Du vil gerne have tilsendt en e-faktura, ikke?". Måske bliver det normalt, at bageren blot sender en e-faktura, når du afhenter brød til morgenmøde? Inden, du har forladt bageren, dukker der måske en besked op på mobilen: "Skal faktura fra Byens Bedste Bager bogføres som sædvanligt og sættes til betaling i bank?"

Incitament som afsender

Som nævnt er det e-faktura-modtageren, som umiddelbart høster de største fordele, så hvorfor skal man gøre en indsats for at blive en "god" afsender?

Det er muligvis ikke oplevelsen alle steder i dag, men der burde jo faktisk være mindre chance for, at en afsendt e-faktura forsvinder, end for at en faktura sendt med e-mail forsvinder. E-fakturaer indeholder endda mulighed for at modtager-systemet sender en kvittering. Som afsender kan vi altså potentielt blive gjort opmærksomme på, at en

given faktura ikke er blevet registreret hos modtageren.

En e-faktura indeholder naturligt nok afsenderens præcise ønsker til beløb, betalingsmåde og den tekst, man ønsker at se på betalingen. Færre fejl på denne front er naturligvis en besparelse for afsenderen.

Det vigtigste er dog nok betragtningen om at gøre det så let som muligt at være kunde i ens virksomhed. Her spiller fakturaer og betaling bestemt en rolle.

Hvad kan jeg gøre nu?

Hvis din virksomhed har mange eller gentagne fakturaer til/fra de samme kunder/leverandører, så tag et kig på mulighederne allerede nu.

Er der leverandører, som sender jer fakturaer igen og igen, så spørg dem: "Vil det være muligt for jer at sende os e-fakturaer (EAN-fakturaer), og kan de i givet fald sendes til os på vores CVR-nummer?"

Den sidste del af spørgsmålet handler om, at e-fakturaer kan sendes til et CVR-nummer eller et GLN/EAN-nummer. Nogle virksomheder kan godt sende e-fakturaer, men kun til GLN/EAN-numre.

Hvis der ser ud til at være et interessant potentiale, så kig på jeres bogføringssystem. Er det nemt at håndtere e-fakturaer? Koster det noget? Hvordan kommer man i gang?

Sender man omvendt mange/gentagne fakturaer til virksomhedskunder, så kig på jeres egen fakturering og kundeservice. Hvilken oplevelse får en kunde, som gerne vil have tilsendt e-faktura på enten CVR- eller GLN/EAN-nummer?

Hvad med udlandet?

Danmark var tidligt i gang med e-faktura, men kort efter kom den internationale PEPPOL standard. Den er Danmark sådan set også med i, så vi har 'Nem-Handel' til udveksling af dokumenter i Danmark og PEPPOL til udveksling af dokumenter med udlandet.

De kommende 'godkendte bogføringssystemer' skal faktisk understøtte både NemHandel og PEPPOL.

Andet end fakturaer

På trods af begrebet 'e-faktura' handler det om mere end fakturaer. Det er også produktkataloger, prislister, ordrer, ryk-kere, osv.

Har virksomheden væsentlige behov omkring varekataloger fra leverandører f.eks., så dyk ned i hvordan jeres it-systemer kan udnytte standarderne.

Det må være tid nu

Det er ved at være lang tid siden, vi i Danmark blev rimelig enige om, at vi

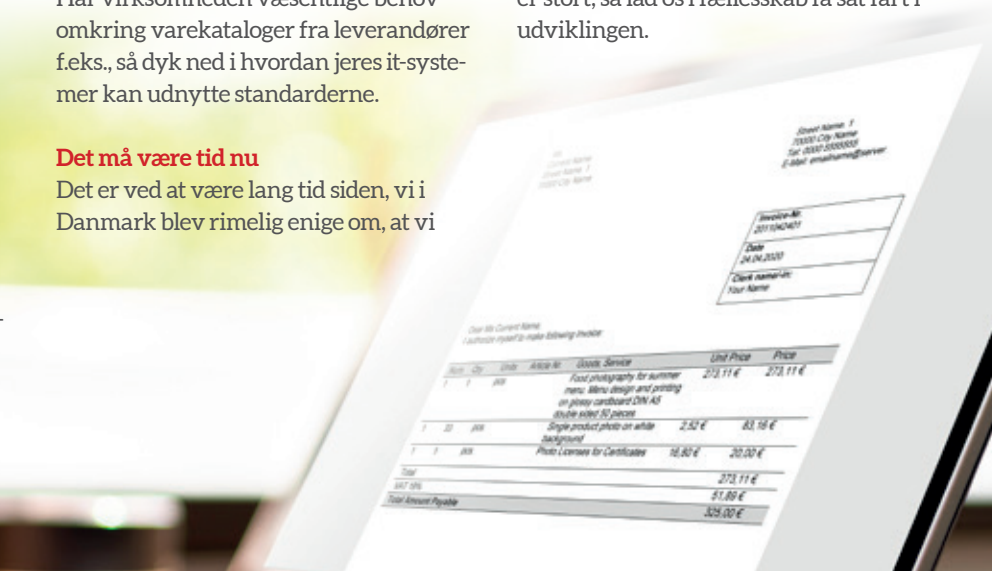
kunne sende fakturaer på e-mail og ikke med kuvert+frimærke.

Vi har siden fået systemer, der kan hjælpe med at aflæse, hvad der står på en pdf-faktura, men hvorfor bøvl med det, når en e-faktura med usvigelig sikkerhed giver de korrekte oplysninger direkte?

Om ti år spørger vi sikkert hinanden: "Kan du huske dengang, vi sendte pdf-fakturaer til hinanden og måtte sidde og taste oplysninger ind?"

Leverandører af bogføringssystemer som os i Multi-Regnskab skal nu i 2023 arbejde videre med at gøre brugen af e-fakturaer så let tilgængeligt som muligt.

Samtidig håber vi, at kendskabet til e-fakturaer bliver mere udbredt, og at mange flere virksomheder kommer i gang. Vi kan ikke love, at det bliver helt uden besvær, men vi ved, at potentialet er stort, så lad os i fællesskab få sat fart i udviklingen.



```
<cac:LegalMonetaryTotal>
  <cbc:LineExtensionAmount currencyID="DKK">750.00</cbc:LineExtensionAmount>
  <cbc:PayableAmount currencyID="DKK">937.50</cbc:PayableAmount>
</cac:LegalMonetaryTotal>
```

UDGIVER

Foreningen Danske Revisorer
Bygnaf 15, 6100 Haderslev

Telefon 65 93 25 00, www.fdr.dk, fdr@fdr.dk

LAYOUT, PRODUKTION OG TRYK

Litho-repro & reklamebureau. Eftertryk er tilladt med tydelig kildeangivelse.

REDAKTION

Susanne Holm, Charlotte Elwain
og Tom Picano

Redaktionen er afsluttet den 6. marts 2023. Der tages forbehold for ændringer som følge af ny/ændret lovgivning m.v. efter, at redaktionen er afsluttet.